

此時邵子專說象數程子唯說理、各任其所見也、嵩山晁說之有所考、初編古易八篇、然猶非無失、呂東萊改正之、以爲經二篇傳十篇、初復孔子之舊、朱子據呂氏所定作本義、以易爲卜筮之書、故專說象占、蓋補程子之所不言也、然其論程傳之趣、考語錄可以知之、且本邵子之意作啓蒙、以明數學、可謂易道之大成也、爾來程傳本義並行、諸儒附益、解釋甚多、及永樂諸儒纂大全、以程傳爲主、附本義於其後、繫辭以下以本義爲主、於是古易今易混雜、程傳朱義會同、以難識別、而本義元本斷絕不行、故今所傳來之本義、亦是今易之次序也、蔡虛齋蒙引、徐師曾演義、雖輔翼本義、亦是今易也、二人皆以不見本義舊本爲遺恨、彼等非不知古易、然以私不新作者也、其餘末書不必主本義者、不及論古今之不同、楊時喬周易全書、雖舉今古兩本、然非無妄作附會、唯胡雲峯易通、今偶罕有之、其次序分經傳爲各卷、想其是本義舊本、而呂氏所叙古易也、然見其序跋、則雲峯元本不傳、而其子孫等收拾斷簡、以大全所引合考、以成其書者也、諸本既如此、則古易不可行、而本義舊本不可見焉、就按古昔春秋經獨行、左公穀三傳、各別相行、而杜何范註亦別行、而三部疏亦各別本也、是其舊本也、今所行之本、則以傳附經、而註疏各小書於其下、而甚易見也、然則匪啻易而已、諸經今古之異同、可推知之、若如古本、則經傳註疏區別各各而可難見乎、由是觀之、則苟知古易之次序、則今易亦有益於易見乎、大全者勅撰而公道者也、講易者舍是何以爲主哉、然程傳朱義、其趣不同、逐段一時合講、則初學者恐惑取捨難理會乎、故今雖據大全本、而先講朱義、姑閣程傳、若幸終全部功、則據程傳可再講焉、朱子曰、看易先看某本義、了却看程傳、以相參考、如未看他易、先看某說、却也易看、蓋不爲他說所汨故也、此一件說話、豈可不守之哉、今日初開筵、聊述歸趣、以示諭之、陪坐群輩、知我乎、罪我乎、

〔徂徠先生答問書下〕占と申事、聖人の書にも有之候得共、御信用被成がたく候由被仰下候是は理學の習蔽にて、小量に御入候故にて御座候、何事も理窟にて濟候事と思召候故、占は不入事に罷成候、まづト筮は稽疑之道の由相見え候、稽疑とは、うたがひをさだむると申事にて御座候、今時