

人心之不同如其面也。脈亦然。古人以體肥瘦性緩急等爲之規則。然此說其大抵耳。豈得人人而同乎。醫謂人身之有脈。猶地之有經水也。知平生之脈。病脈稍可知也。而知其平生之脈者。十之一二耳。是以先生之教。先證而不先脈。先腹而不先證也。扁鵲曰。越人之爲方也。不待切脈望色聽聲寫形。言病之所在。可以見已。且如留飲家脈。千狀萬形。或無或有。不可得而詳矣。夫脈之不足以證也。如此。然謂五動或五十動。候五藏之氣者。妄甚矣。如其浮沈遲數滑澁。僅可辨知耳。三指舉按之間。焉能辨所謂二十七脈者哉。世有隱其病使醫診其脈。以試之者。乃恥其不知之似拙。以意推度。言其髣髴。欲以中之。自欺之甚矣。醫其思諸。

〔一本堂行餘醫言一〕診候略中 切脈略中

凡論脈者。甚詳則失之鑿。甚略則失之疎。自古醫人之爲病論醫按也。其言脈大過細微。反可大疑。故吾門常謂脈得大較爲佳。與其失于詳。寧失于略。古今二千年來。醫人之多醫書之夥。不言脈者。獨明戴思恭而已矣。其證治要訣一書。全篇無脈字。初大怪之。未得意旨。後沈思熟想之。乃知彼非不知脈者。但其方寸有疑于脈。以謂寧直據證狀爲治而足焉。不可以有疑者。筆之于書也。宜乎戴也。雖然。亦可謂失于疎矣。今陳脈大略以示梗槩。其餘可思而得之也。

〔叢桂亭醫事小言一〕脈論略中

近來ノ流行ニテ、脈ナドノ事ニ骨ヲ折レバ、見識ノナキヤフニ成タルハ、古方家以來ノ弊ナルベシ、初學ノ輩ハ、精神ヲコラシテ、工夫ヲナスベシ、サレドモ脈バカリミテ、他候ニカマワヌ醫者アリ、夫レデモ知レルナラバ勿論ナレドモ、恐クハ知レカネルナラン、

〔形影夜話上〕此邦にて、良山後藤氏、一見解を立て、内經を看破し、右の如き迂怪の説共を駁せんとする爲にや、一向に經絡は無用の物と覺悟せられしは、千古の卓識と稱すべし、其門人香川氏、これに繼ぎ起り、師業を唱へ、自己の見を加へ、一家を爲せり、又其に續ぎ、山脇君出給ひ、是等の事に