

功古今方書所錄倭漢名哲所驗豈不歷歷可考哉。試以余○堀江所睹記者言之。余本生對州。自有知來目擊韓參。不爲不多矣。參之大長及四五寸者。人含之則走。必不喘。雖冒煙火亦不爲熏殺之。當暑月浸諸甌水。俄而其噴出泡沫。有如濁醅滓沸之狀焉。是皆稟氣之盛使若此歟。故以苦參煎煉成膏。每投氣虛將脫之證。卽獲甦生者不可枚舉。對州有一祇園祠。每歲六月之望。設國樂以奉祀焉。其樂師每舞凌厲奔疾之曲。不堪勞動。打扮又熱。及舞畢而退。遂致氣昏暈絕者或有矣。故於樂室。豫備參膏。聽其急用藥一入口。無不氣清息定而立甦矣。又東都有權參局二。一則朝鮮所產者。卽對之人往辦焉。一則漢船所齎者。則長崎吏就領焉。先是有故將兩國產。各作熬膏以試驗之。漢乃大減。韓則仍如原量云。後予及長往往長崎。奔走斯業者。又二十餘載。因視漢參極多。用而獲效者實弗寡矣。且以自服者言之。余二十五歲之秋。患病甚篤。晝夜凡百餘度。漿粥不入。羸憊日甚。每當澀滯。強力久努。精神恍惚。氣息垂絕者屢矣。家人爲常備濃煎。獨參湯。輒令我服。呷之不過三五口。便覺精神頓爽。努氣得力。膿垢亦易利矣。由是單煮及所加服參。凡半斤許。痢止食進。而自獲安。是歲仲冬。不幸又罹陰證。傷寒矣。豈不前門拒虎。後門進狼。厥證安得弗殆耶。故其處方雖不同。仍多服參。如前疾。而又獲安。後及三十八歲之夏。會因勞役得傷寒。亦陰證矣。病未數日。神昏食廢。惡候四出。家君憂甚。遂與一二醫謀於峻補方。重加人參。兼投獨參一貼。二三錢者。日二劑。若是旬餘。神漸復。比再旬而食漸進。乃調理遂得痊。又有一嫗患水腫。百方罔効。付必死矣。余因特與同道者商榷云。究竟體老病亦虛。弗與峻補。何冀一生。遂用人參三錢。附子八分爲一劑。另以八味加參木。並令濃煮迭飲之。若是數劑。搜略多後。日多一日。腫亦隨而泮然矣。噫。以是言之。漢參功效不亦宏大哉。雖然。匪特此也。至若虛風客勞。產蓐帶下。痢瘡癰瘍等證。雖有種々不同乎。但屬正衰弗振者。隨所施而輒奏効。稱爲神草。不亦宜乎。且夫雖入古方之藥用。至後世益著者。非不夥矣。獨以參爲疑哉。不知某師有何識鑿。敢謂今之所尙不復其古。而必欲用倭參耶。狂悖莫甚焉。