

御櫛

孔二音尸間以音髮字走孔以音髮字也誤髮爲髮者猶唐高力士碑云絕折菱之教蓋用方言引傳曰慈母之怒子也雖折髮笞之其惠存焉之語誤髮爲菱蘇氏以菱字諸書所無欲依甄氏作髮亦是譌字說文不載但有髮字然訓髮美貌無其質不得改髮爲髮按若無髮字當用髻字蘇氏錄出髮字者字形近而偶誤也於是定爲髮字之誤仁諤音義云髮皮義反者爲之音也髮之當作髮蘇氏於注中言之則知仁諤所音卽蘇注髮字非仁諤所見本草正文作髮也唐慎微作證類本草從蘇說徑改正文髮髮爲髮髮陶蘇二注遂皆不可讀又新修本草傳本髮字譌作髮其字不知所從故源君亦從蘇作髮然源君於注中載楊本作髮非若唐氏之武斷遂至不可跡綜古本草之面目也又按髮字或作鬣見慧琳音義以髮忽同音或從髮或從忽也故證類所引甄立言作鬣而總角之總俗從彭从總省作鬣其字形與亂髮之鬣同而作字之源自異而李當之曰髮鬣是童男髮雷敷亦以爲男子二十已來於頂心剪下者皆以亂髮之鬣混爲鬣角之鬣也不知俗字之變者多有此誤李雷二說不可從也○中按本草白字有髮髮黑字有亂髮蘇敬謂髮髮亂髮兼舉則髮髮非亂髮遂以髮髮爲髮根又以爲髮字之譌不知髮是髮字之譌髮俗髻字髻訓亂髮則明髮髮之卽亂髮矣凡本草中黑字之譌會重復者不一而足蘇氏以髮髮爲髮根者無徵證了屬肌度以爲髮字之譌亦未是皆不知髮之爲髮字爲之曲說也髮髮亂髮皆當訓於知加美說文髻髻髮也是也源君從蘇說訓加美乃禰非是

〔日本書紀二十七〕十年十月庚辰天皇疾病彌留勅喚東宮武引入臥內詔曰朕疾甚以後事屬汝云云於是再拜稱疾固辭不受曰請奉洪等武付屬大后令大友王奉宣諸政臣請願奉爲天皇出家修道天皇許焉東宮起而再拜便向於內裏佛殿之南踞坐胡床剃除髮髮爲沙門

〔倭訓栞前編三十〕みぐし 神代紀に首字髮字をよめり髮ぞ本なるべき御奇の義にや奇靈を稱せる成べし○中略 中古の書に髮をおほんぐしといふ今おぐしといへり

〔源氏物語四十七〕木丁をひきあげてすこしすべり入てみたてまつり給へば○中略 御ぐしなどす