

與櫟同。見李善南都賦注。按說文：櫟木也。又云：棟櫟實。大戴禮曾子制言篇：聚橡栗藜藿而食之。呂氏春秋恃君覽：冬日則食櫟栗、高注：櫟皂斗也。其狀似粟。本草圖經云：櫟實、櫟木子也。詩正義引陸疏云：徐州人謂櫟爲杼，或謂爲柂。圖經又云：木高二三丈。三四月開黃花。八九月結實。其實爲皂斗。是今俗呼久奴岐者。其子古名都流波美。本草和名：櫟實和名都留波美乃美是也。今俗呼土无具利。又自无太无苦字者也。又按中山經：前山其木多櫟。郭曰：似杼子可食。冬夏生作屋柱難腐。是可以充伊知比。

〔倭名類聚抄十七〕櫟。櫟。爾雅云：櫟其實棟。音求。和名以知比。乃加佐。孫炎曰：菜之自裹者也。

〔箋注倭名類聚抄果蓏具〕按釋本：櫟其實棟。又云：茱椒醜菜。說文木部云：棟櫟實。艸部云：菜椒茱實裹如裘。並與爾雅同。椒茱萸也。茱茱菜也。茱茱古語。卽詩椒聊。本草所謂蜀椒秦椒也。言椒茱實裹如裘者。謂茱萸椒子離々房生。其狀如裘。故名茱也。郭注云：菜萸子聚生爲房貌。今江東亦呼菜是也。郭又注棟云：有菜彙自裹。郭意：櫟柞櫟也。柞櫟實爲斗。故云有彙自裹。以別房生之菜也。然茱棟並以求爲聲。聲同則義通。茱之房生無異義。則可知棟亦房生也。而櫟實曰棟者。櫟有二。一則柞櫟。一則木蓼。陸機疏云：秦人謂柞櫟爲櫟。河內人謂木蓼爲櫟。是也。柞櫟實爲斗。故云有彙自裹。以別房生之菜也。然茱棟並以求爲多々比。其子爲房如椒。然則其實名棟之櫟。謂木蓼非柞櫟也。孫郭以爲柞櫟實者非是。柞櫟之實曰樣。其臺曰草斗。又曰樣斗。說文草斗。櫟實也。一曰象斗。象斗。樣斗之假借。後俗從木作櫟。說文又云：樣。柂實也。柂柔也。其草一曰樣。柔柂也。是草斗當充波々曾乃加佐。其斗狀與伊知比同。故以孫炎所擇櫟實爲伊知比乃加佐也。然伊知比可充石櫟。非櫟。詳見上文。

〔書言字考節用集六〕櫟。櫟。諸本草。如栗葉結實。同上。

〔和字正濫抄二〕ひ

櫟 いちひ 古事記 万葉 和名 いちると書べからず

〔倭訓疑伊中編二〕いちひ 樟を訓せり。最火の義、薪となすによしよて外宮の御饌を炊くに櫟のみ